

CLASES DE METODO

METODOS GENERALES: inductivo, deductivo

METODOS ESPECIFICOS: científico, Filosófico: mayeutica, dialectico, logistico, duda metodica, indagacion, empirico-racional, empirista, racionalista, trascendental, analitico linguistico, hermeneutico.

Metodo inductivo:

Cuando la filosofía se centró en el problema del conocimiento, es decir, en la tarea de obtener conocimientos fiables acerca de la realidad, se empezó a prestar atención a la cuestión del método. Esta preocupación por lo metodológico condujo a la afirmación de que había **dos tipos de métodos**.

El primero de ellos es el método inductivo. El filósofo inglés **Francis Bacon** (1561-1626) fue quien lo estudió minuciosamente proponiéndolo para todas las ciencias. **El método inductivo intenta ordenar la observación tratando de extraer conclusiones de carácter universal desde la acumulación de datos particulares.** Así, Bacon proponía un camino que condujera desde cientos y miles de casos individuales observados hasta el enunciado de grandes leyes y teorías de carácter general, por lo que el conocimiento tendría una estructura de pirámide: una amplia base cimentada en la observación pura hasta la cúspide, en donde colocaríamos las conclusiones de carácter general y teórico.

En el método inductivo los pasos que hay que dar son:

- Observación y registro de los hechos.
- Análisis y clasificación de los hechos.
- Derivación inductiva de una generalización a partir de los hechos.

EJEMPLO DE METODO INDUCTIVO

Las gaviotas vuelan y so pájaros,
los gorriones vuelan y son pájaros,
los mirlos vuelan y son pájaros,
todo lo que vuela es pájaro (conclusión).

El problema del método inductivo.

La propuesta inductiva adolecía de algunos defectos. En primer lugar, para observar hay que saber qué observar y, para ello, debemos contar con una teoría previa que nos diga qué datos son los significativos. Por lo tanto, **la observación en sí misma no podía ser el inicio del método.**

El segundo defecto del método inductivo reside en el problema de cómo extraer conclusiones generales a partir de la observación de casos particulares. Dicho de otra manera, **el método inductivo no puede dar una copia, un catálogo exhaustivo de todo lo que sucede en la realidad,** motivo por el cual **el método inductivo sólo ofrece conocimientos probables.**

Antes estas limitaciones se han propuesto, a lo largo de la historia, variadas formas de lógica inductiva, es decir, instrucciones para extraer conclusiones a partir de observaciones particulares.

John **Stuart Mill** (1806-1873) propuso una serie de tablas inductivas que cumplieran esa función. Por ejemplo, si observamos el fenómeno "A" en repetidas ocasiones, y siempre que aparece dicho fenómeno (por ejemplo, la aparición de tormentas eléctricas) antecede un fenómeno "B", (por ejemplo, una combinación de temperatura y grados de humedad del aire), podemos llegar a la conclusión de que "B" es la causa de "A".

Sin embargo, esta conclusión no es rigurosamente correcta, pues no podemos estar completamente seguros de que en algún caso "A" tenga una causa distinta de "B": solamente nos indica una probabilidad, pero no una certeza absoluta. Podría ocurrir que una tormenta se generara por una causa distinta a la combinación observada de temperatura y humedad. Y es imposible que observemos todos los casos posibles.

- 1) ¿Por qué un método contrastado es útil para la ciencia?
- 2) ¿A donde pretende llegar el método inductivo?
- 3) Cuales son los pasos para llevar a cabo el método inductivo, y explica en con tus palabras cada uno.
- 4) Menciona dos ejemplos de método inductivo, llevando a cabo los pasos propios de este método
- 5) Que fallas tiene este método?
- 6) Dirían que este método es aun utilizado por el ser humano en la actualidad, si, no y por qué.